

**UNIVERSITÄT LEIPZIG**

**WIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTLICHE FAKULTÄT**

**SQ 31 „ÖKONOMIK“**

**MODULPRÜFUNG: Klausur (Gesamtdauer 90 Minuten)**

**DATUM: 4. Februar 2010**

**TEILKLAUSUR:**

**WISSENSCHAFTSTHEORIE UND ETHIK /  
KRITISCHER RATIONALISMUS**

**DAUER DER TEILKLAUSUR: 30 Minuten**

**PRÜFER: Doz. Dr. Georg Quaas**

**MATRIKEL-NR.:**

**STUDIENGANG:**

**NAME, VORNAME: Musterstudent, M.**

**UNTERSCHRIFT DES/DER STUDIERENDEN:**

**ERLÄUTERUNGEN:**

Maximal erreichbare Punktezahl: 60

Die Klausur ist bestanden ab: 30 Punkte

Jede Frage ist kurz zu beantworten (Stichworte genügen).

Nutzen Sie für Ihre Antworten die freien Zeilen zwischen den Fragen, notfalls auch die Rückseite.

**ZUGELASSENE HILFSMITTEL: keine**

**RESULTATE:**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	Punkte	Teilnote

**DATUM, UNTERSCHRIFT DES PRÜFERS:**

1. Erläutern Sie die Unterschiede zwischen theoretischer Erklärung, Prognose und technologischer Beherrschung eines Vorgangs (Technologie) anhand eines formal-logischen Schemas!  
(8 Punkte)

		Anwendungsfälle	
logische Elemente	Theorie	Prognose	Technologie
allgem. Gesetz	wird gesucht	ist gegeben	ist gegeben
Randbedingungen	werden gesucht	werden gesetzt	werden gesucht
Explanandum (Ereignis)	liegt vor	wird gesucht	wird gesetzt

(für jeden richtigen Eintrag 1 Punkt, maximal aber 8)

2. Worin besteht das Gemeinsame des Wissenschaftsverständnisses Poppers und des Neo-Positivismus' der 20-30er Jahre?  
(8 Punkte)

- Abgrenzung der Wissenschaft von der Spekulation
- Logik = Grundlage der Wissenschaft
- Theorien = System von Sätzen (die Rolle der Sprache)
- Aufklärung

Zusätzlich:

- Theorien bestehen aus deskriptiven Sätzen
- aus synthetischen Sätzen
- sind a posteriori gültig
- Theorien können als Implikationen formuliert werden

3. Legen Sie die (formal) logische Struktur der Überprüfung einer empirischen Theorie dar, und zeigen Sie, wann man von einer Bestätigung und wann von einer Falsifikation spricht!  
(12 Punkte)

Überprüfung: Ableitung von empirisch oder praktisch relevanten Folgerungen. Konfrontation mit der Empirie (4 Punkte)

Für die Falsifikation: der Modus Tollens (2 Punkte)

$$(1) t \Rightarrow f_i$$

$$(2) \neg f_i$$

$$\overline{\hspace{1.5cm}} \\ (3) \neg t$$

(Schema: 4 Punkte)

Vorläufige Bestätigung: wenn eine Ableitung  $f_i$  zutrifft (2 Punkte)

4. Erläutern Sie 4 der folgenden Begriffe möglichst kurz und exakt:  
(16 Punkte)

"Wissenschaftliche Krise" → Anhäufung von Anomalien

"Empirie" → theorierelevante Erfahrung

"Falsifikation" → Widerlegung an widersprechender Erfahrung

"Definition" → möglichst eindeutige Festlegung der Bedeutung eines Begriffs

"Bestimmtheit einer Theorie" → größere Eingeschränktheit der Prädikatklasse

"Immunsierung einer Theorie" → Abschirmung einer Theorie gegen Widerlegung

5. Was ist der Unterschied zwischen deskriptiven und präskriptiven Sätzen?  
(4 Punkte)

die einen beschreiben etwas, die anderen schreiben eine Handlung vor

6. Welche Konsequenzen zieht Popper aus der Tatsache, dass Theorien immer nur hypothetisch wahr sind?  
(4 Punkte)

- dass es unerwartete Neben- und Folgeeffekte geben wird
- folglich sollte man den Wirkungskreis des Handelns klein halten
- ständige Kontrolle der Resultate und Fehlerberichtigung

7. Vergleichen Sie das kritisch-rationalistische Modell der Wissenschaftsentwicklung mit dem Thomas S. Kuhns! Welche Unterschiede und welche Gemeinsamkeiten kennen Sie?  
(8 Punkte)

u.a.:

- katastrophische Entwicklung bei Popper; erst zäher, dann revolutionärer Umbruch bei Kuhn
- Formale Logik regelt Zusammenhang der Aussagen / Systembindung der Begriffe durch Paradigma
- Wahrheit als regulativer Wert / Konsens der Wissenschaftlergemeinschaft
- Überprüfung an einzelnen Sätzen / Beobachtung hängt vom ganzen System ab